

KONCEPCE ZELENĚ OBCE ROKYTNICE U PŘEROVA

k. ú. Rokytnice u Přerova [740 896]

ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU ZELENĚ

TEXTOVÁ ČÁST

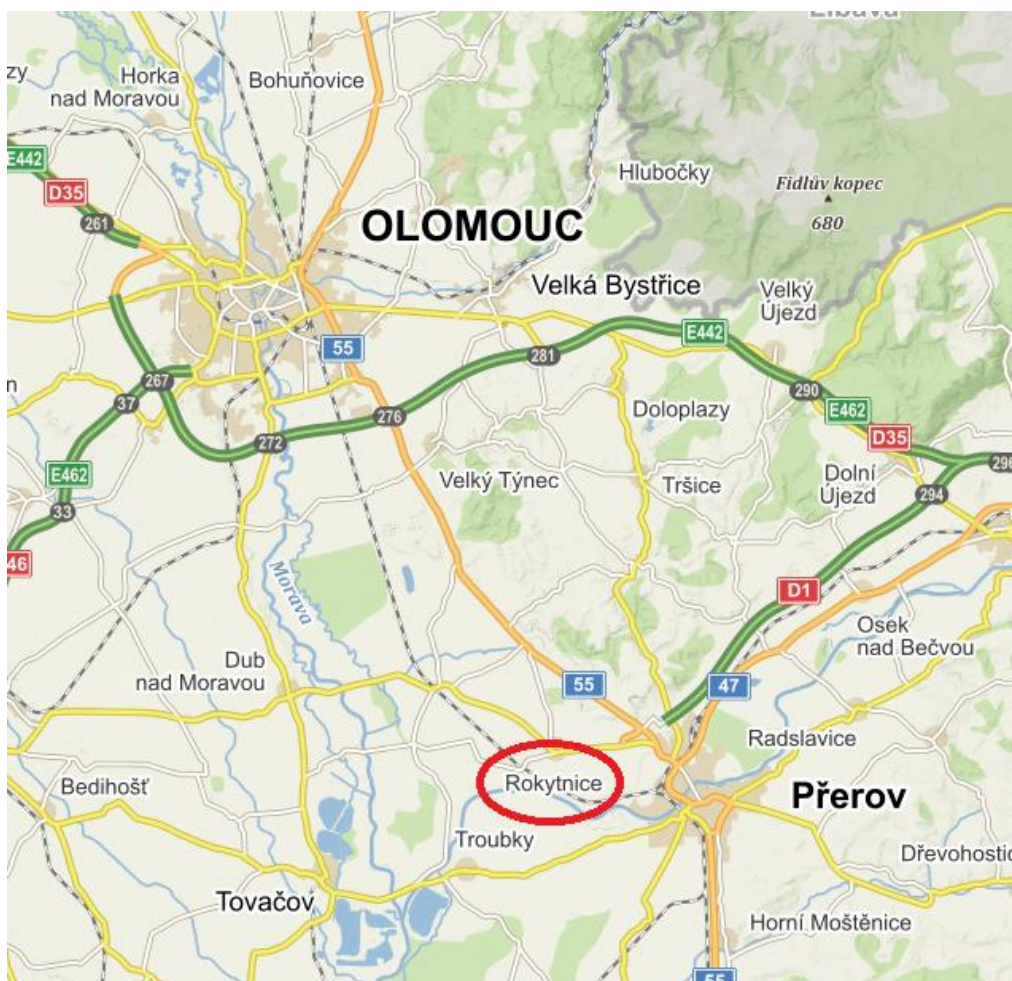
ZÁŘÍ 2021

OBSAH

1 CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	3
2 SOUČASNÝ STAV SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA – METODIKA	4
3 PRACOVNÍ POSTUP	8
4 INTERPRETACE ZJIŠTĚNÝCH VÝSLEDKŮ	8
4.1 CELKOVÉ ZASTOUPENÍ PLOCH SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE VÝMĚRY (v m ²)	8
4.2 CELKOVÉ ZASTOUPENÍ PLOCHY SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH (v %)	9
4.3 ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TYPŮ SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ (v m ²)	10
4.4 ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TYPŮ SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH (v %)	11
4.5 ZASTOUPENÍ STABILITY STROMOŘADÍ DLE VÝMĚRY (v bm)	12
4.6 ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY SÍDELNÍ ZELENĚ	13
4.7 ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY KRAJINNÉ ZELENĚ	14
4.8 ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ	15
5 ZÁVĚR ANALYTICKÉ ČÁSTI	16
6 SEZNAM VYOBRAZENÍ A GRAFŮ	17
7 SEZNAM PŘÍLOH	18

1 Charakteristika zájmového území

Obec Rokytnice se nachází v Olomouckém kraji (okres Přerov) přibližně 23 km od města Olomouce a 7 km od města Přerov. Obec čítá kolem 1500 obyvatel. Rozloha obce činí 806 ha. Sídlní struktura obce je obklopena zemědělsky využívanými pozemky, které oddělují drobné lesní plochy a plochy říčního společenstva řeky Bečvy. Katastrální území je rovinaté a nadmořská výška se pohybuje mezi 210–250 m n. m. V obci se nachází několik malých vodních toků – potůčků, které napájejí dva rybníky v blízkosti zámku. Z podoby obce je patrné, že zástavba jako taková, se vyvíjela podél hlavních komunikací (Přerov – Brodek u Přerova – Císařov).



obr. č. 1 Obec Rokytnice v rámci okresů Olomouc a Přerov

2 Současný stav systému zeleně sídla – metodika

Při zpracování systému zeleně sídla byly použity základy dvou metodik:

- **Metodika hodnocení sídelní zeleně dle prof. Ing. Pavla Šimka, Ph.D. (2015)**
- **Metodika hodnocení krajinné zeleně dle doc. Ing. Petra Kučery, Ph.D. (2005)**

Metodiky hodnocení obou výše uvedených autorů na sebe navazují a souhlasně spolu fungují. Práce spočívají v hodnocení stavu základních ploch městské a krajinné zeleně a jejich začlenění do funkčních typů.

pozn.: Autoři projektu převzali základ obou metodik, které byly individuálně přizpůsobeny specifičnosti problematik vyskytujících se v zájmovém území. Nasbírané informace byly zaznamenávány do tabulky – Soupiska hodnocení základních ploch systému zeleně obce Rokytnice u Přerova.

SÍDELNÍ ZELENĚ (dle Šimka, 2015)		
FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ V HLAVNÍ FUNKCI		
OZN.	NÁZEV	PODROBNÝ POPIS
P	Park	Souvislá upravená plocha, na které prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotných odpočinek. Plochy představují objekty zahradního umění (parks, historické zahrady a veřejné sady) a lze je považovat za nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Hlavní funkcí je vyvážení biologických a urbanistických prvků v sídelním prostoru. Tyto plochy nesmí být redukovány, veškeré zásahy musí být odborně posouzeny a rozvojové programy upřednostňovat individuální i systémový charakter plochy.
U	Parkově upravená plocha	Plochy menších rozměrů, ve kterých převažuje prostorotvorná funkce. Svým vzhledem mají velmi blízko k funkčnímu typu park, ovšem s tím rozdílem, že neposkytují možnost plnohodnotného odpočinku a možnost rozvoje programu. Úloha těchto ploch v rámci systému zeleně je velmi důležitá – vytváří mozaiku drobných ploch, které utváří specifičnost jednotlivých částí sídla.
R	Rekreační zeleň	Tento typ plochy může mít dva odlišné charakterity: První typ představuje plochy v silně urbanizovaném prostředí a představují výrazný rozvojový potenciál nebo plochy u zařízení hromadné rekreace (sezónnost, vybavenost, stavební objekty nepřekračují 25% rozlohy plochy) a druhý typ představuje plochy, které navazují na krajinnou zeleň a taktéž vykazují vysoký potenciál.
T	Ochranná zeleň	Plochy zeleně, které jsou zřízeny za účelem snížení negativních vlivů nejrůznějších provozů a zařízení. Plochy představují zejména – psychohygienickou funkci, zakončují dálkové pohledy a vytváří protihlukové clony.
N	Nábřeží	Plochy zeleně, které doprovází vodní toky v současné době - mimo plně zastavěnou část sídla jsou přirozeného/přírodního vzhledu, a volně přístupné, ovšem směrem do sídla vytváří tento typ zeleně zásadní skladebný prvek systému zeleně. Tyto plochy představují vysoký rekreační a sportovní potenciál (vycházkové trasy, dětská hřiště, menší parkově upravené plochy). Hlavní úlohu představuje vodní tok. Rozvoj tohoto typu zeleně je nutno korigovat v návaznosti na prostorovou kompozici.
H	Hřbitov	Plochy hřbitovů, které jsou účelově zařízené (podřízenost zeleně vůči postavení hrobů a rozptylových louček). Vyskytuje se zde zejména liniová zeleň. Veškeré zásahy a rozvoj musí upřednostnit individuální systémový charakter plochy.
O	Ostatní zeleň	Plochy zbytkové, často neupravované (popř. sporadicky a minimálně upravované), z čehož vyplývá vznik ruderalních porostů dřevin a bylin. Plochu mohou z pohledu systému zeleně sídla vyjadřovat jistou výhodu - doplnění novými plochami zeleně, které ucelí postavení celého systému zeleně.

obr. č. 2 Metodika hodnocení sídelní zeleně (Šimek, 2015) v hlavní funkci

FUNKČNÍ TYPY ZELENĚ V DOPLŇKOVÉ FUNKCI		
OZN.	NÁZEV	PODROBNÝ POPIS
ZB	Zeleň obytných souborů	Plochy zeleně uvnitř soustředné bytové zástavby, které jsou určeny k užívání obyvateli sídlišť. Plochy se vyznačují charakteristickou vybaveností (dětská hřiště, pískoviště, klepače, sušáky na prádlo, a další). Rozvoj ploch je veden zejména potřebami uživatelů.
ZK	Zeleň školních a kulturních zařízení	Plochy zeleně vyhrazené, s omezeným přístupem (oplocené) náležící ke školním a kulturním areálům (všechny typy školy, dětské domovy, domovy dětí a mládeže, církevní objekty, kulturní zařízení a další). Plochy jsou pravidelně udržovány a nesou si parkovou úpravu (doprovodná funkce konkrétního zařízení). Rozvoj je veden zejména potřebami uživatelů.
<td>Zeleň zdravotnických zařízení</td> <td>Plochy zeleně vyhrazené, s omezeným přístupem (oplocené) náležící k zdravotnickým areálům (např.: nemocnice, ústavy, a další). Plochy jsou pravidelně udržovány a nesou si parkovou úpravu. Rozvoj ploch je veden zejména potřebami uživatelů.</td>	Zeleň zdravotnických zařízení	Plochy zeleně vyhrazené, s omezeným přístupem (oplocené) náležící k zdravotnickým areálům (např.: nemocnice, ústavy, a další). Plochy jsou pravidelně udržovány a nesou si parkovou úpravu. Rozvoj ploch je veden zejména potřebami uživatelů.
ZS	Zeleň sportovních areálů	Plochy zeleně vyhrazené, s omezeným přístupem (oplocené) náležící ke sportovním areálům (stadiony, fotbalové hřiště, tenisové kurty, dostihová závodiště, a další). Plochy jsou pravidelně udržovány a nesou si parkovou úpravu, v některých případech může být zezeň zastoupena pouze minimálně - převážně po obvodu sportoviště. Rozvoj ploch je veden zejména potřebami uživatelů.
ZD	Zeleň dopravních staveb	Plochy zeleně převážně liniového charakteru, které bezprostředně navazují na komunikace a dopravní stavby (dělicí pásy, prostory křižovatek, točny, mimoúrovňové dopravní systémy, svahy podél komunikací, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, a další). Výsadba na těchto plochách je povětšinou omezena hojným výskytem inženýrských sítí.
ZC	Zeleň občanské vybavenosti	Tento typ plochy může mít dva odlišné charaktery: První typ představuje drobné - doprovodné plochy v okolí budov občanské vybavenosti (pošta, obchod s potravinami, úřady, a další) a typ druhý čítá zbytkové plochy zeleně rozsáhlých areálů, které zprostředkovávají služby obyvatelům. Prostorová kompozice vegetačních prvků je podřízena provozu.
ZV	Zeleň vodotečí a vodních ploch	Velmi zásadní plochy zeleně, které přinášejí nejen výhody pro uživatele, ale dává zejména pevný základ ekologické stability území. Plochy představují doprovodnou vegetaci malých i větších vodních toků i ploch. Tento funkční typ bývá častou součástí rozvojových os a rozvojových uzlů systému zeleně.
ZU	Uliční zezeň	Plochy zejména liniového charakteru, které dotvářejí vzhled ulic. Hlavní funkcí je prostorotvornost. Je nutné udržovat jednotný vzhled i rozsah vegetačních prvků, a to i v případě rozvoje. Úloha těchto ploch v rámci systému zeleně je velmi důležitá - vytvářejí mozaiku drobných ploch, které utvářejí specifickou jednotlivých částí sídla.
ST	Stromořadí	Souvislá řada stromů, které mají mezi sebou pravidelnější rozestupy. Druhové složení je různorodé a odvíjí se od místa výskytu. Úloha stromořadí v rámci systému zeleně je velmi důležitá - vytvářejí osy, které určují hlavní/vedlejší směry v sídle i v krajině (nejčastěji vztahované k nějaké stavbě nebo sídelní struktuře) a fungují také jako spojující prvek mezi jednotlivými plochami zeleně. V některých případech má stromořadí silný historický, kulturní nebo náboženský význam, jenž je nutné podporovat.
VD	Významný detail	Plochy specifického charakteru, zejména významu kulturního, historického a náboženského, v rámci sídla a krajiny. Do této kategorie náležejí např.: křížky, památníky, historické mezníky, kapličky, a další)

obr. č. 3 Metodika hodnocení sídelní zeleně (Šimek, 2015) v doplňkové funkci

KRAJINNÁ ZELEŇ (dle Kučery, 2005)		
FUNKČNÍ TYPY KRAJINNÉ ZELENĚ		
OZN.	NÁZEV	PODROBNÝ POPIS
KM	Mokřad, prameniště	Vegetační doprovod zamokřených a mokřých biotopů, většinou bez hospodářského využití. Vždy jsou významným refugiem ohrožených druhů rostlin, hmyzu, obojživelníků a plazů.
KV	Vyvinutá niva, litorál	Vegetační pás na hranici mezi vodními a terestrickými ekosystémy. Je tvořen dřevinami, bylinami a trvalými travními biomy. Typické kolísání hladiny vody během roku způsobuje vysokou druhovou rozmanitost. Většinou jsou tyto plochy začleněny do ÚSES jako biokoridory nebo interakční prvky zamokřených a mokřých hydričkových řad.
KY	Květnaté louky	Plochy, na nichž probíhá extenzivní využívání (zejména zemědělská malovýroba), které přetrvává až do současnosti a umožňuje vývoj bohatých travnato-bylinných společenstev. Tyto plochy, které se vyznačují existencí vzácných a ekologicky stabilních ekosystémů, jsou však vázány na lidské zásahy typu kosení, sklizeň sena, pastva, a další. Pro travní porost je typický vysoký podíl dvouděložných bylin a nízký podíl kulturních druhů trav. Jeden z důležitých znaků tohoto funkčního typu jsou solitérní dřeviny, které jsou podstatnou součástí krajinného rázu.
KZ	Lesní klimaxová společenstva	Základní plochy, které vykazují přírodě blízkou druhovou skladbu a jsou na nich zřejmé znaky přirozené obnovy porostů.
KR	Krajinná zeleň s rekreační funkcí	Většinou plochy trvalých travních porostů, doprovázené rozptýleným dřevinným porostem (pláže pro koupání, dětské a letní tábory - tábořiště, přírodní hřiště, kempinky a další). Souvislé plochy zeleně ve volné krajině, slouží ve zvýšené míře k oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Těmto hlavním znakům je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty.
KH	Vegetace pohledně exponovaných horizontů	Plochy zeleně se specifickou funkcí v dálkových pohledech na exponovaných svazích a hřebeticích. Vegetace má především prostorotvornou funkci.
KI	Plochy integrovaných krajinných stop	Liniové porosty dřevin, trav a bylin, v nichž dochází ke splnutí více významných krajinných funkcí (doprovodné porosty vodního toku s cestou, turistickou značkou, zpravidla s cyklistickou stezkou => nejčastěji spolu s ochranným režimem biokoridoru ÚSES).
KE	Vegetace svahů (eroze, sesuvy, strže, sutě)	Plochy a linie vegetace, které zůstaly zachovány v zemědělsky využívaném území - protierozní meze, kamenice, hrázky a další terénní úpravy, které slouží k úpravě hydričkového režimu svahu a k rozptýlení soustředěného odtoku vody. Mimo uvedených základních funkcí mají také krajinnotvornou a ekologickou funkci (refugium hmyzu a ptactva).
KA	Vegetace plošin (retardace, akumulace)	Vegetační prvky na plošinách, nemají mimořádný ekologický nebo prostorotvorný význam - jejich hlavní funkce spočívá v obecně uznávaném přínosu dřevinných porostů v zemědělsky využívané krajině (zejména pro stabilizaci akumulčních, retardačních a retenčních vlastností území). Pokud jsou takové porosty významných refugiem zoocenóz, jsou hodnoceny jako KZ nebo KL. Pokud představují významné pohledové dominanty, jsou hodnoceny jako KH nebo KN. Porosty jsou zpravidla tvořeny plošnými dřevinnými prvky, které mohou být evidovány jako LPF, příp. zeleň rostoucí mimo les. Často bývají ponechávány přirozenému sukcesnímu vývoji, proto jsou většinou součástí kostry ekologické stability krajiny a lze je využívat pro prvky ÚSES.
KX	Subxerofytní lada	Plochy se stopami hospodářského využívání bývají refugii původně a přirozeně nedřevinných ekosystémů. Extenzivní využívání a absence antropických zásahů v současnosti zpravidla vede k vytvoření travnato-bylinných společenstev. Většinou jde o velmi cenné typy ekosystémů, relikty stepních lad a opuštěných květnatých sadů.
KU	Urbánní lada	Opuštěné nebo zbytkové plochy v intenzivně urbanizovaném území se zřetelnými znaky spontánní sukcese s účastí synantropní flóry a fauny.
KS	Extenzivní staré sady	Sady, které nejsou primárně určeny k produkci, péče zahrnuje pouze kosení, případná pastva nebo občasný průřez. Tento typ sadu je specifický mnohostranným využitím: rekreace, estetická, krajinnotvorná, vzdělávací, sociální a další. Extenzivní sady fungují v rámci krajinné zeleně jako svébytný biotop, který je charakteristický střídáním zapojených a rozvolněných partií dřevin a typů travních porostů.
KL	Porosty mimo lesní společenstva	Plochy, hodnocené jako krajinná zeleň, zařízené a pěstované lesnickým způsobem. Podmínky využití určuje zpravidla lesní hospodářský plán.

KO	Intenzivní sady	Intenzivně využívané sady za účelem produkce.
LM	Lom (aktivní těžba)	Plochy, na kterých aktivně probíhá těžba surovin. Nejčastěji jsou plochy tvořeny náletovými dřevinami a buřeni. Z hlediska systému zeleně jde o plochy, které mají do budoucna (po ukončení těžby) vysoký potenciál v oblasti rekreace a ekologie.
PR	Potěžební rekultivace	Plochy, které byly dříve vystaveny aktivní těžbě a následně upraveny tak, aby se co neefektivněji zapojily do krajiny (potlačení výrazných antropogenních zásahů). Z hlediska systému zeleně jde o plochy cenné, které mají vysoký potenciál v oblasti rekreace a ekologie.

obr. č. 4 Metodika hodnocení krajinné zeleně (Kučera, 2005)

HODNOCENÍ STABILITY SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ (dle Šimka, 2015)	
VHODNOST DRUHOVÉHO SLOŽENÍ	
1	vyhovuje charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám
2	vyhovuje ne zcela charakteru funkčního typu, neohrožuje stabilitu plochy, ale vyžaduje úpravu
3	nevyhovuje charakteru funkčního typu nebo stanovištním podmínkám, zásadním způsobem ohrožuje stabilitu plochy
PROSTOROVÁ STRUKTURA VEGETAČNÍCH PRVKŮ	
1	odpovídá funkčnímu typu
2	odpovídá ne zcela funkčnímu typu, je nutno zasáhnout do stratifikace porostu, popřípadě částečně změnit skladbu vegetačních prvků
3	prostorová struktura je nevyhovující a je nutné ji znova vytvořit
PĚSTEBNÍ A ZDRAVOTNÍ STAV DŘEVIN	
1	je vyhovující, zaručuje dlouhodobou existenci na lokalitě
2	u části vegetačních prvků na ploše je nutný zásah, pěstební i zdravotní stav je mírně zanedbaný (nutná dílčí pěstební opatření)
3	pěstební a zdravotní stav je nevyhovující (zásah jednorázový/postupný dle aktuální situace)
DOPLŇKY A VYBAVENOST	
1	vyhovují – jsou v dobrém a dostačujícím stavu
2	nedostatečné nebo v nepříliš dobrém stavu (nutná obnova – doplnění)
3	doplňky a vybavenost zcela chybí nebo neplní svou funkci
NN	není a není nutná
CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STABILITY	
S	stabilní
N	nestabilní
REŽIM NÁVŠTĚVNOSTI	
P	přístupný – bez omezení
O	časově omezená
V	vyhrazená plocha
PŘÍSLUŠNOST DO ÚSES	
A	ano
N	ne

obr. č. 5 Hodnocení stability sídelní a krajinné zeleně (Šimek, 2015)

3 Pracovní postup

Počátky prací spočívaly v přípravě podkladů do terénu – katastrální mapa a tabulka hodnocení jednotlivých ploch systému zeleně. V terénu byly provedeny zákresy do mapy a k tomu další doplňující informace a postřehy.

Získaná data z terénu byla následně převedena do programu QGis na podklad státní mapy odvozené SMO5. Grafická podoba výkresu i legenda byly stanoveny tak, aby byly přehledné a čitelné, s tím také souvisí i podrobnější měřítko 1:2000. Tabulková část byla zpracována v programu Microsoft Excel.

4 Interpretace zjištěných výsledků

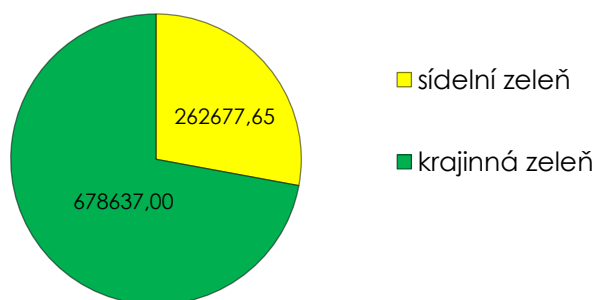
V rámci zájmového území bylo vymezeno celkem **130 základních ploch zeleně**, z toho **110 ploch sídelní zeleně** a **20 ploch krajinné zeleně**. **Celková výměra základních ploch zeleně** (vyjma hodnot stromořadí, které je vedeno v jednotkách bm) **činí 1034001,9 m²** a **stromořadí čítá 4801,6 bm**.

4.1 Celkové zastoupení ploch sídelní a krajinné zeleně dle výměry (v m²)

Z grafu je patrné, že plochy krajinné zeleně představují přibližně trojnásobek výměry ploch sídelní zeleně. Tento fakt představuje nutnost soustředit se na co nejefektivnější upevnění vztahu/návaznosti maloplošné sídelní a velkoplošné krajinné zeleně, což bude také jedním ze základních pilířů návrhové části.

pozn.: V hodnocení nejsou zaznamenány hodnoty stromořadí, které je vedeno v jednotkách bm a bude mu věnována samostatná kapitola hodnocení. Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.

CELKOVÉ ZASTOUPENÍ PLOCH SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE VÝMĚRY (v m²)



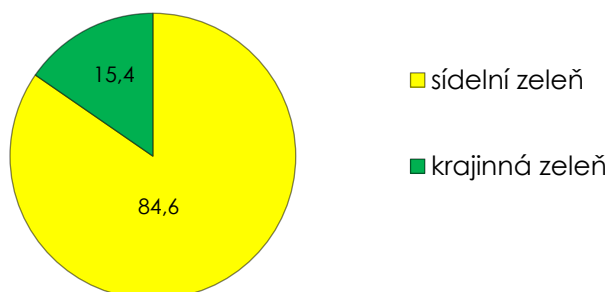
graf č. 1: Mičola, Burešová (2021)

4.2 Celkové zastoupení základních ploch sídelní a krajinné zeleně dle počtu ploch (v %)

Z grafu je patrné, že počtem ploch má sídelní zeleň nad zelení krajinnou majoritní převahu. Tento výsledek je způsoben zřejmě typem hospodaření v rámci katastru, které je soustředěno zejména na zemědělskou výrobu, což způsobuje nárůst počtu ploch sídelní zeleně oproti rozvoji zeleně krajinné. V rámci aktuální „dopravní problematiky“ je nutné vést rozvoj zeleně do krajiny a jednotlivé plochy mezi s sebou propojovat do systematického celku.

pozn.: V hodnocení jsou zaznamenány hodnoty stromořadí, které je vedeno v rámci projektu jako sídelní zeleň, protože ve všech případech uvádí vstup do sídla. Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.

CELKOVÉ ZASTOUPENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH (v %)



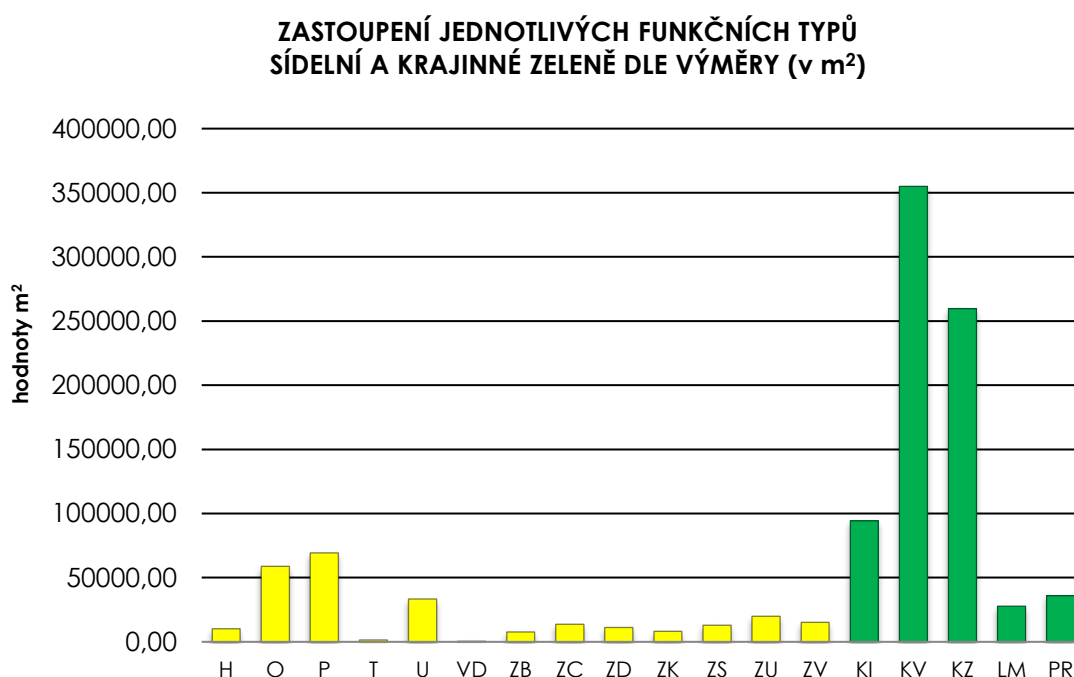
graf č. 2: Mičola, Burešová (2021)

4.3 Zastoupení jednotlivých funkčních typů sídelní a krajinné zeleně dle výměry (v m²)

Uvedený graf č. 3 potvrzuje informace z grafu č. 1 a podrobně poukazuje na konkrétní hodnoty funkčních typů. Jak již bylo uvedeno v grafu č. 1 bude v rámci rozvoje území důležité spojení/návaznost sídelní a krajinné zeleně.

Nejvíce je zastoupeno společenstvo u největšího vodního toku v zájmovém území – řeky Bečvy (KV), dále to jsou lesní společenstva (KZ) a následně polyfunkční zeleň (KI). Z grafu je také velmi jasně vidět zastoupení parkově upravených ploch, parku, uliční zeleně a ostatních – nevyužitých ploch, které vytváří v rámci zájmového území jistý základ, o nějž je nutné pečovat.

pozn.: V hodnocení nejsou zaznamenány hodnoty stromořadí, které je vedeno v jednotkách bm a bude mu věnována samostatná kapitola hodnocení. Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.



- funkční typ sídelní zeleně
- funkční typ krajinné zeleně

graf č. 3: Mičola, Burešová (2021)

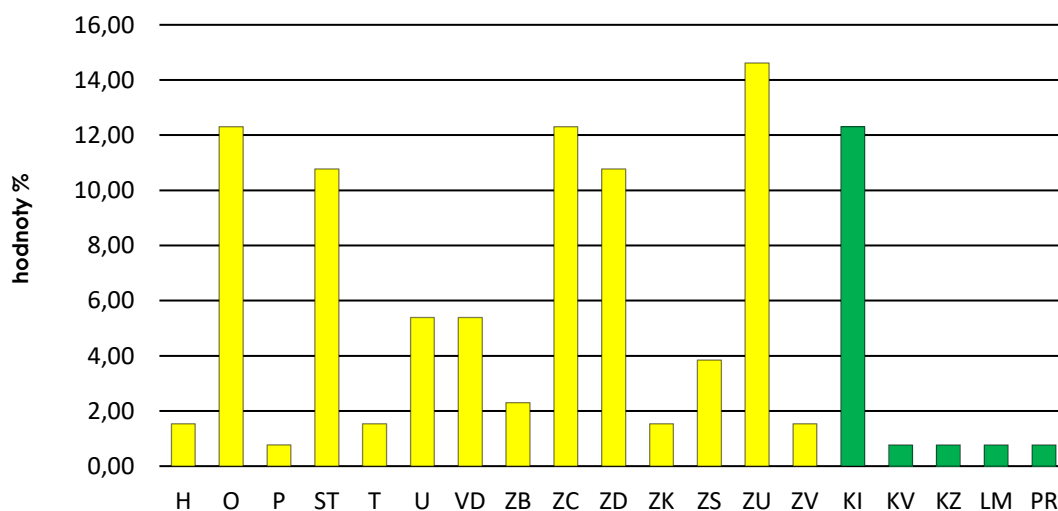
4.4 Zastoupení jednotlivých funkčních typů sídelní a krajinné zeleně dle počtu ploch (v %)

Uvedený graf č. 4 potvrzuje informace z grafu č. 2 a podrobně poukazuje na konkrétní hodnoty funkčních typů. Jak již bylo uvedeno v grafu č. 2 početně převažují funkční typy sídelní zeleně.

Nejvíce je zastoupena uliční zeleň (ZU), na kterou je i velmi podrobně poukazováno v soupisce hodnocení základních ploch. Celé území disponuje poměrně velkým množstvím stromořadí (ST), které má velmi důležitou úlohu v orientaci v prostoru a spojitosti s okolím. Obstojnými hodnotami disponují plochy ostatní zeleně (O), které se již postupně stávají předmětem obecního zájmu. Jisté zastoupení čítá i zeleň občanské vybavenosti (ZC), na kterou je nutné se soustředit a v neposlední řadě zeleň dopravních staveb (ZD), jenž vyplývá již z postavení sídla mezi městy Olomouc, Brodek u Přerova a Přerov. Z krajinné zeleně je nutno zdůraznit hojný výskyt polyfunkční krajinné zeleně (KI), která se velmi výrazně podílí na krajinném rázu.

pozn.: V hodnocení jsou zaznamenány hodnoty stromořadí, které je vedeno v rámci projektu jako sídelní zeleň, protože ve všech případech uvádí vstup do sídla. Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.

**ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TYPŮ
SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH (v %)**



- funkční typ sídelní zeleně
- funkční typ krajinné zeleně

graf č. 4: Mičola, Burešová (2021)

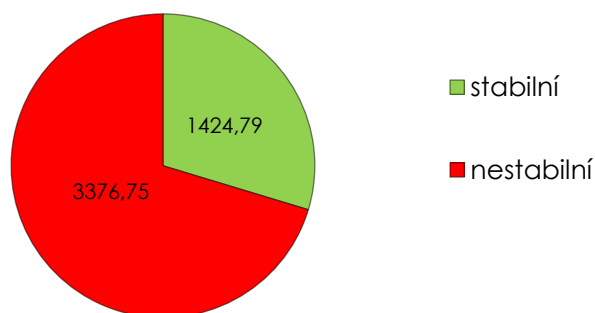
4.5 Zastoupení stability stromořadí dle výměry (v bm)

Uvedený graf č. 5 značí nepříliš příznivou hodnotu stability stromořadí na jednotky délky (stabilita stromořadí je také zhodnocena na základě počtu ks v kapitole 4.6 Zastoupení celkové stability SÍDELNÍ ZELENĚ). Většina stromořadí je nestabilní a jeho stav je podrobně popsán v *Soupisce hodnocení základních ploch*. Nestabilní stromořadí představuje zejména tyto nedostatky: výpadky dřevin, náletové dřeviny, nedostatečná arboristická péče a v některých případech i nevhodně zvolený druh dřeviny.

Stromořadí jako takové má aktuálně v zájmovém území zásadní postavení, a i v rámci návrhu s ním bude pracováno.

pozn.: Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.

ZASTOUPENÍ STABILITY STROMOŘADÍ DLE VÝMĚRY (v bm)



graf č. 5: Mičola, Burešová (2021)

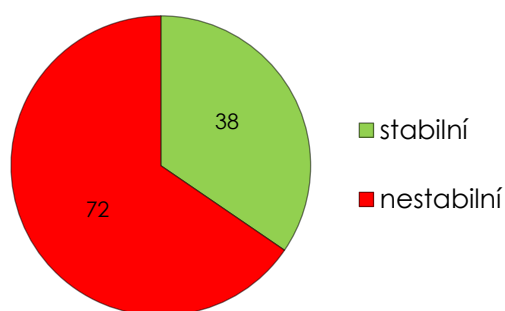
4.6 Zastoupení celkové stability SÍDELNÍ ZELENĚ

Uvedené grafy č. 6, 7 a 8 ukazují celkovou stabilitu ploch sídelní zeleně na území katastru obce Rokytnice u Přerova.

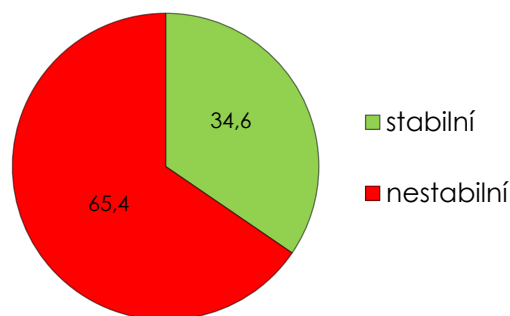
Grafy č. 6 a 7 ukazují na nestabilitu, která v současné době převažuje. Je nutné konstatovat, že aktuálně již některé plochy, které jsou určeny jako nestabilní, mají svá nová řešení a jsou vedeny k nápravě.

Graf č. 8 ukazuje stabilitu jednotlivých funkčních typů sídelní zeleně. Velký podíl nestability vykazují: uliční zeleň (ZU), ostatní plochy zeleně (O), zeleň občanské vybavenosti (ZC), zeleň dopravních staveb (ZD) a zeleň vodotečí (ZV). Těmto plochám je nutné věnovat prvotní pozornost a snažit se o stabilizaci pomocí vhodných zásahů, které je plnohodnotně začlení do uceleného systému. (viz. *Soupiska hodnocení základních ploch*)

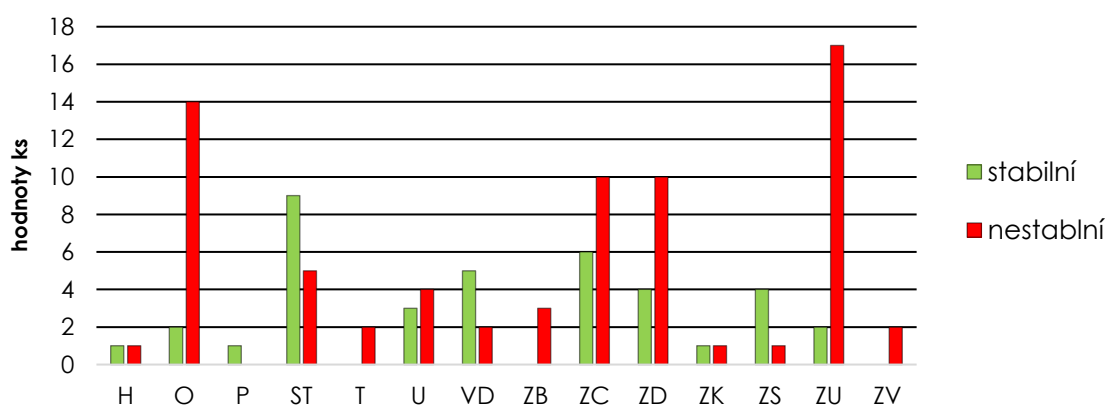
**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
SÍDELNÍ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH
(v ks)**



**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
SÍDELNÍ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH
(v %)**



**ZASTOUPENÍ STABILITY JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TYPŮ SÍDELNÍ ZELENĚ
DLE POČTU PLOCH (v ks)**



grafy č. 6, 7 a 8 (zleva, odshora): Mičola, Burešová (2021)

4.7 Zastoupení celkové stability KRAJINNÉ ZELENĚ

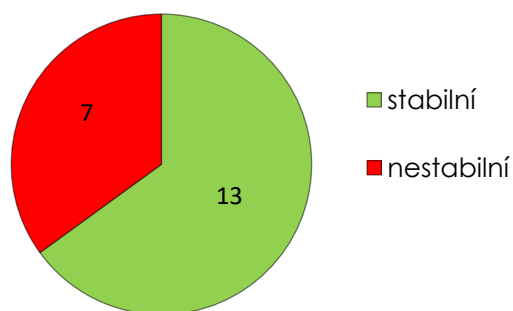
Uvedené grafy č. 9, 10 a 11 ukazují celkovou stabilitu ploch krajinné zeleně na území katastru obce Rokytnice u Přerova.

Grafy č. 9 a 10 ukazují na stabilitu, která v současné době převažuje. Je nutné konstatovat, že jde o velmi pozitivní fakt, který je nutno zachovat. Plochy nestabilní jsou doporučeny ke stabilizaci.

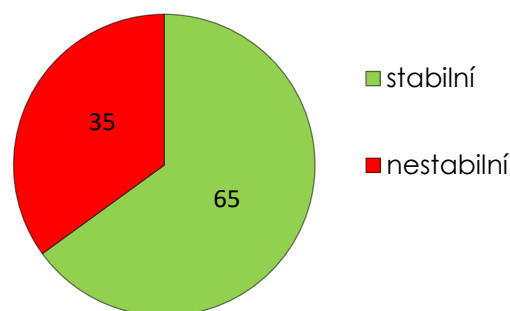
Graf č. 11 ukazuje stabilitu jednotlivých funkčních typů krajinné zeleně. Velký podíl stability vykazuje téměř většina zhodnocených ploch až na výjimky.

Potěžební rekultivace (PR) vykazuje do budoucna vysoký rekreační potenciál a představuje pro systém zeleně velkou příležitost. Některé plochy polyfunkční zeleně (KI) je nutné upravit, popřípadě zcela obnovit. Všem nestabilním plochám je nutné věnovat prvotní pozornost a snažit se o stabilizaci pomocí vhodných zásahů, které je plnohodnotně začlenění do uceleného systému. (viz. *Soupiska hodnocení základních ploch*)

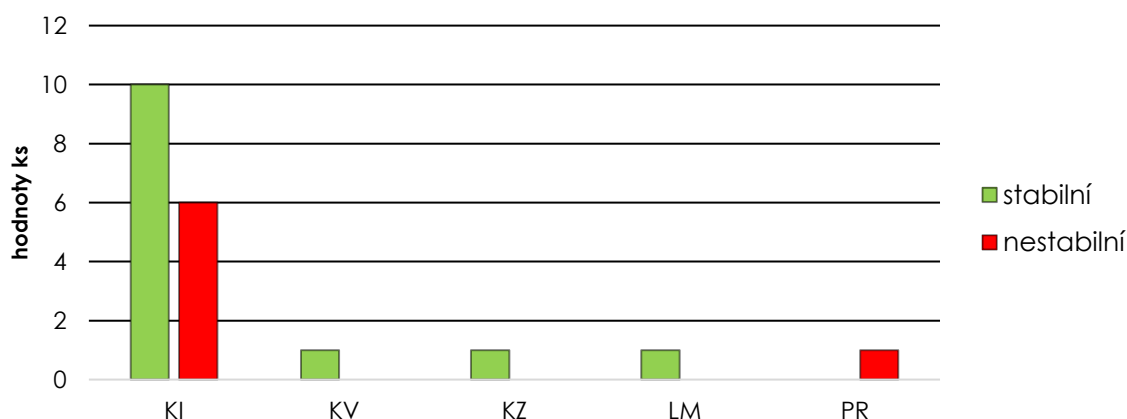
**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU PLOCH
(v ks)**



**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
KRAJINNÉ ZELENĚ DLE POČTU
PLOCH (v %)**



**ZASTOUPENÍ STABILITY JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH TYPŮ KRAJINNÉ ZELENĚ
DLE POČTU PLOCH (v ks)**



grafy č. 9, 10 a 11 (zleva, odshora): Mičola, Burešová (2021)

4.8 Zastoupení celkové stability SÍDELNÍ a KRAJINNÉ ZELENĚ

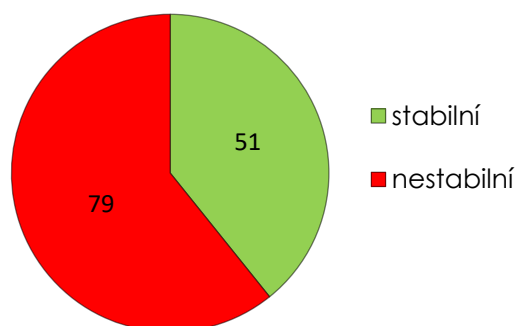
Uvedené grafy č. 12, 13 a 14 ukazují celkovou stabilitu ploch sídelní a krajinné zeleně na území katastru obce Rokytnice u Přerova.

Grafy č. 12, 13 a ukazují na nestabilitu, která v současné době převažuje. Nestabilním plochám je nutné věnovat prvotní pozornost a snažit se o stabilizaci pomocí vhodných zásahů, které je plnohodnotně začlení do uceleného systému. (viz. *Soupiska hodnocení základních ploch*)

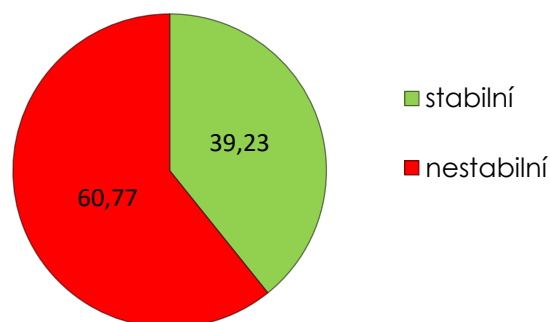
Za povšimnutí stojí graf č. 14, který hodnotí stabilitu dle celkové územní výměry a vykazuje pozitivní výsledek, což představuje výskyt nestability pouze na drobnějších plochách.

pozn.: V grafech č. 12 a 13 jsou zaznamenány hodnoty stromořadí. Graf č. 14 hodnoty stromořadí neobsahuje z důvodu odlišných jednotek (bm). Souhrnné informace o plochách zeleně jsou uvedeny v kapitole 4 Interpretace zjištěných výsledků.

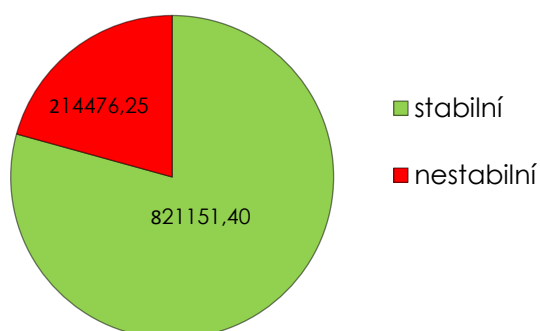
**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE
POČTU PLOCH (v ks)**



**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ DLE
POČTU PLOCH (v %)**



**ZASTOUPENÍ CELKOVÉ STABILITY
SÍDELNÍ A KRAJINNÉ ZELENĚ
DLE VÝMĚRY (v m²)**



grafy č. 12, 13, 14 (zleva, odshora): Mičola, Burešová (2021)

5 Závěr analytické části

Na základě výsledků, které byly promítnuty do grafů s komentáři, lze vyzdvihnout několik bodů, které jsou pro obec důležité:

- krajinná zeleň plošně převažuje nad zelení sídelní (poukázání na nutnost spojení a rozvoje sídelní a krajinné zeleně) => návrhová část se bude soustředit zejména na nové plochy izolační zeleně (T), parkově upravených ploch (U) a stromořadí (ST), které budou efektivními spojenci proti budoucí „dopravní invazi“
- sídelní zeleň početně převažuje nad zelení krajinou (poukázání na rozsáhlou zemědělskou výrobu, která po obvodu obec obklopuje)
- soustředěnost na výrazně zastoupené funkční typy: ZU (Uliční zeleň), ZC (zeleň občanské vybavenosti), ST (stromořadí), O (ostatní plochy zeleně), ZD (zeleň dopravních staveb) a polyfunkční krajinná zeleň (KI)
- soustředěnost na plochy nestabilní a vést je k nápravě =>
 - prostranství před domy (i prostor při hlavních komunikacích), které volně upravují místní obyvatelé a vznikají tak nesourodé soubory zeleně, které v prostoru neplní žádnou výraznou funkci, nenavazují přirozeně na okolní plochy a druhově neodpovídají prostoru
 - neupravené lemy železniční tratě, která se nachází v otevřeném prostoru a hlukově zatěžuje obec
 - zeleň občanské vybavenosti, si v současné době žádá několik úprav, aby mohla v rámci sídla plnit svou úlohu
 - plochy ostatní zeleně vykazují jistou míru nestability (některé jsou již v řešení)
 - voda je v každém prostoru lákadlem (rybníky a řeka), proto je žádoucí, aby doprovodná zeleň a přístupnost k ní byla v dobrém stavu
 - upravenost návsi a drobných center v obci připraví kvalitní základ systému zeleně sídla (funkční typ U)
- relativně obstojné množství drobných sakrálních staveb a prvků v sídle i krajině, je nutno zapojit do návrhu (zohledňovat jejich roli v prostoru)
- celková stabilita sídelní a krajinné zeleně na území katastru obce vykazuje negativní hodnoty z hlediska počtu hodnocených ploch, ale v podstatě převažují plochy stabilní, což představuje řešení (nutná stabilizace ploch) problému pouze na drobných plochách

Detailní informace o všech hodnocených plochách zeleně jsou součástí tabulky – *Soupisky hodnocení základních ploch*, která je datovou přílohou. Výkresová část je tvořena celkem 17 výkresy, které byly pro snazší čitelnost a přehlednost exportovány v měřítku 1:2000.

6 Seznam vyobrazení a grafů

obr. č. 1 Obec Rokytnice v rámci okresů Olomouc a Přerov

obr. č. 2 Metodika hodnocení sídelní zeleně v hlavní funkci (Šimek, 2015)

obr. č. 3 Metodika hodnocení sídelní zeleně v doplňkové funkci (Šimek, 2015)

obr. č. 4 Metodika hodnocení krajinné zeleně (Kučera, 2005)

obr. č. 5 Hodnocení stability sídelní a krajinné zeleně (Šimek, 2015)

graf č. 1 Celkové zastoupení ploch sídelní a krajinné zeleně dle výměry (v m²)

(Mičola, Burešová, 2021)

graf č. 2 Celkové zastoupení základních ploch sídelní a krajinné zeleně dle počtu ploch (v %)

(Mičola, Burešová, 2021)

graf č. 3 Zastoupení jednotlivých funkčních typů sídelní a krajinné zeleně dle výměry (v m²)

(Mičola, Burešová, 2021)

graf č. 4 Zastoupení jednotlivých funkčních typů sídelní a krajinné zeleně dle počtu ploch (v%)

(Mičola, Burešová, 2021)

graf č. 5 Zastoupení stability stromořadí dle výměry (v bm)

(Mičola, Burešová, 2021)

grafy č. 6, 7 a 8 Zastoupení celkové stability SÍDELNÍ ZELENĚ

(Mičola, Burešová, 2021)

grafy č. 9, 10 a 11 Zastoupení celkové stability KRAJINNÉ ZELENĚ

(Mičola, Burešová, 2021)

grafy č. 12, 13 a 14 Zastoupení celkové stability SÍDELNÍ a KRAJINNÉ ZELENĚ

(Mičola, Burešová, 2021)

7 Seznam příloh

Výkresová část

Analýza současného stavu systému zeleně v obci Rokytnice u Přerova (1-17) 1:2000

Datová část

Soupiska hodnocení základních ploch systému zeleně obce Rokytnice u Přerova